

Zadeva: Ga. Klakočar, javno zdravje v Sloveniji se je poslabšalo, NIJZ pa že 3 leta blokira dostop do pomembnih podatkov

Prejemniki: kabinet@dz-rs.si, urska.klakocar-zupancic@dz-rs.si

Odgovoren za zdravje, 22.5.2024

Pozdravljeni,

hvala za odgovor... Seveda gospa predsednica DZ nima omenjenih pristojnosti, to smo vedeli tako mi kot ona že na srečanju lansko leto, ima pa mnogo drugih pristojnosti in ogromno medijskega prostora, da se postavi za to, kar je prav, in s tem za naše zdravje, za demokracijo in za znanost, kot je obljubila na srečanju januarja 2023.

In na to obljubo smo jo želeli sedaj spomniti: da bo v primeru neodzivnosti pristojnih organov, to problematiko naslovila v javnosti oz. medijih, za kar bi bil sedaj pravi čas - pravne dokumente, ki dokazujejo izogibanje NIJZ, smo vam poslali. Če bi to problematiko naslovila ona kot pravnica, bi bilo zelo na mestu, in ji bo verjetno bolj kot marsikomu laiku jasno, da se gre za izogibanje oz. celo onemogočanje dostopa do pomembnih podatkov, pravni postopki pa se bodo brez velikega pritiska javnosti nadaljevali v nedogled. **Za razliko od nas, ki to delo opravljamo prostovoljno in si ne moremo privoščiti dragih odvetnikov, imajo pristojni namreč svoje pravne službe, ki so očitno namenjene predvsem temu, da pravno prekrivajo nepravilnosti svojih nadrejenih in njihovo malomarnost pri izvajanju svojih dolžnosti ter jih ščitijo pred prevzemom odgovornosti! Tako njih kot njihove pravnike pa za to plačujemo davkoplačevalci!**

Ministrstvo za zdravje se še ni odzvalo na sporočili z dne 3.4. in 21.5. **Odbor za zdravstvo** smo o tej temi seznanili 22.5.2024, odgovora nismo prejeli. Tudi **Predsednik vlade** je obveščen in se še ni odzval. Ali so nam sploh dolžni odgovoriti in v kakšnem roku? **Ali bo gospa predsednica lahko pozvala Odbor za zdravstvo kot tudi Državni zbor k posebej hitremu in odgovornemu odgovoru brez izmikanja odgovornosti?**

Glede na mnoge izkušnje s pristojnimi v zadnjih 4 letih smo prepričani, da se bodo pristojni resno, odgovorno, urgentno in strokovno odzvali le, če bo dovolj pritiska javnosti, v nasprotnem primeru nas bodo spet izmučili z dolgotrajnimi pravnimi postopki, katere dobro opiše dr. Andraž Teršek:

<https://www.insolvinfo.si/medijsko-sredisce/dnevni-izbor/292291>, ki s pravnimi postopki na koncu ni prišel nikamor, razen do popolne fizične in psihične izčrpanosti.

Ali je gospa predsednica sploh prebrala poslano? Ali je videla številke o povišanih smrtih in zdravstvenih težavah? Je prebrala, kako so (bili) kršeni oz. kar opuščeni vsi varnostni protokoli pri cepljenju? Jo vse to nič ne skrbi?

NIJZ že v času epidemije ni imel odgovorov na pomembna/bistvena vprašanja o varnosti, učinkovitosti in smiselnosti ukrepov in jih tudi ni iskal. Kaj so sploh delali? Analiz ukrepov več kot očitno ne! So bili pa zdravniki na NIJZ prvi v vrsti, ko je bilo treba stavkati za višje plače! Da sploh ne omenjamo vseh kovid dodatkov, ki so jih prejeli.

Zanima nas torej, kaj lahko ona kot vidna in vplivna predstavnica ljudstva naredi po svoji moralni dolžnosti in kaj po uradni. Ali je tudi ona ena izmed mnogih 'odgovornih', ki se tej problematiki na vse pretege izogibajo?

Ne gre se za to, da bi trdili, kaj je res. Gre se za to, da naredijo zahtevane analize, da sploh lahko vemo, kaj je res in da potem lahko tudi vemo, kaj je prav.

K odgovoru tako predsednice DZ kot drugih pristojnih oz. 'odgovornih' naj dodamo še to: **'Kjer je volja, tam je pot. Kjer je ni, tam so izgovori.'**

Lepo vas pozdravljam,
Maja Zakotnik v imenu skupine 'Odgovoren za zdravje'

P.S.1: "Med pandemijo, v času strahu pred tem, da ne bomo mogli dihati, se je v bolnišnicah zelo povečala poraba zdravila, ki pravzaprav povzroča težave z dihanjem, midazolama" ugotavlja Sabina Senčar. dr. med.: <https://odgovoren-za-zdravje.si/aktualno/zgodba-o-grenkobi-zdravila/> **Tudi zaradi tega potrebujemo analizo odziva na epidemijo, predvsem analizo zdravljenja in cepljenja.**

P.S.2: V Nemčiji je nedavno odmeval škandal po tem, ko je bil nemški NIJZ primoran objaviti zapisnike svojih internih sej. **Pozivi k analizi odziva na pandemijo so tudi tam vse glasnejši.** Več si lahko preberete v tem prispevku: <https://odgovoren-za-zdravje.si/aktualno/nemski-nijz-je-bil-primoran-razkriti-zaupne-dokumente/>

P.S.3: Nedavno je dr. Anthony Fauci pred ameriškim kongresom dejal, da so se ideje za nekatere zaščitne ukrepe kar naenkrat od neznano kje pojavile, strokovne podlage za njih pa niso imeli. Prispevek iz Dela pošiljam v priponki kot fotografijo.

Zaradi vseh nejasnosti in sumov koruptivnega delovanja in zločinov proti človeštvu, nujno potrebujemo analizo odziva na epidemijo in analizo zdravstvenega stanja po epidemiji.

Kabinet predsednice DZ, 3.6..2024

Spoštovani,

obveščamo vas, da je predsednica Državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič seznanjena z vašim elektronskim sporočilom z dne 22. 5. 2024.

Dovolite, da ob tej priložnosti pojasnimo, da kot predstavnica zakonodajne veje oblasti ni pristojna za obravnavo tovrstne tematike, kot tudi ne za pozivanje organov ter institucij izvršilne veje oblasti (NIJZ, MZ, PV), za katere ste tudi sami navedli, da so pristojni.

Smo pa seznanili Odbor za zdravstvo, ki je matično delovno telo v Državnem zboru in obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na javno zdravje v Sloveniji.

S spoštovanjem,
Kabinet predsednice

Odgovoren za zdravje, 22.5.2024

Pozdravljena gospa Klakočar,

Vera Kanalec in Maja Zakotnik sta bili konec januarja 2023 pri vas na [protokolarnem srečanju](#), kjer ste obljubila, da se boste odločno in glasno zavzela za to, da pristojni oz. NIJZ opravijo analizo zdravstvenega stanja v Sloveniji po epidemiji. Od takrat do danes se ni veliko premaknilo...

4.3.2024 smo preko odvetniške družbe v imenu skupine [Odgovoren za zdravje](#) in ostalih organizacij povezanih v kampanji [Drugo mnenje](#), ter skoraj 3.500 podpisnikov [spletne peticije](#), na Nacionalni inštitut za javno zdravje (NIJZ) naslovili [Zahtevo za analizo zdravstvenega stanja prebivalstva Slovenije po epidemiji in analizo odziva na epidemijo](#). Prejeli smo 'delno' zavrnilno odločbo, naša vprašanja so v celoti ignorirali (uradne dokumente dodajamo v priponki).

Na NIJZ smo se sicer pritožili, vendar v okviru pravnih postopkov ne pričakujemo, da bi se zadeva razrešila v nekem doglednem času, saj se temu na vse pretege izogibajo, čeprav to od njih že več kot 3 leta zahteva velik del civilne družbe. Ministrstvo za zdravje (MZ) se na naše sporočilo z dne 3.4.2024 glede te problematike ni odzvalo. **Zato se sedaj ponovno obračamo na vas.**

Podatkovni portal NIJZ kaže, da se je javno zdravje v Sloveniji leta 2021 začelo drastično poslabševati. Akutni miokarditis in pljučna embolija sta lahko posledica cepljenja proti Covidu-19 ali težjega poteka te bolezni. V letu 2021, ko je potekalo najbolj množično cepljenje proti Covidu-19, je bilo v Sloveniji za kar 63 % več hospitalizacij zaradi akutnega miokarditisa in 36 % več zaradi pljučne embolije v primerjavi z letom 2020, ko še nismo imeli teh cepiv. Tudi druge številke so zaskrbljujoče:

<https://odgovoren-za-zdravje.si/2024/02/02/zakaj-se-je-poslabsalo-javno-zdravje/>

Kljub temu NIJZ že več kot 3 leta zavrača pobude, da bi te statistike opremili s statusom cepljenja, s čimer blokirajo dostop do pomembnih informacij javnega značaja. **Pravzaprav niso naredili nikakršne analize odziva na epidemijo**, na kar je opozoril že prof. Ihan: <https://www.delo.si/mnenja/kolumne/pandemija-brez-epiloga/>

Problematiko je 15.5.2024 za časopis Delo dobro povzel Dušan Nolimal, dr. med. in dolgoletni uslužbenec NIJZ-ja v pokoju:

"Izvajanje primerjalnih analiz med cepljenimi in necepljenimi skupinami je ključno za razumevanje vpliva cepljenja na zdravje prebivalstva. Tovrstne analize bi moral strokovni direktor NIJZ že pred leti vključiti v letne načrte dela, ki jih sprejme svet zavoda NIJZ.

To, da morajo nevladne organizacije NIJZ še vedno opozarjati na nujnost izvedbe nekaterih epidemioloških raziskav za razjasnitev posledic pandemije, je skrb vzbujajoče. NIJZ že četrto leto ovira analizo politično občutljivih, toda za javnost pomembnih podatkov in zavrača objavo informacij o zabeleženih stranskih učinkih cepljenja. Takšno ravnanje lahko resno ogrozi javno zdravje."

<https://www.delo.si/mnenja/gostujoce-pero/cepljenje-kako-nadomestiti-zamujeno>

Na to problematiko je že 11.3.2023 opozoril tudi prof. Matjaž Zwitter v članku:

<https://www.delo.si/sobotna-priloga/je-cepljenje-varno/>

Ti podatki in analize so ključnega pomena za zagotavljanje boljšega javnega zdravja v Sloveniji, zaupanja javnosti in strokovnost, odgovornost in integriteto uradne medicinske stroke, ter odprtega in transparentnega delovanja organov javnega sektorja.

Pomembne so tudi za vzpostavitev zaupanja javnosti do Svetovne zdravstvene organizacije (SZO), ki ji s spremembami mednarodnega zdravstvenega pravilnika in novo Pandemijsko pogodbo/sporazumom podeljujemo

večjo moč in nadzor nad upravljanjem z našim zdravjem in življenji, brez da bi temeljito analizirali epidemiološke ukrepe, ki jih je ta organizacija priporočala.

Prosimo vas, da preučite poslane dokumente in nam odgovorite: Ali boste (in kako) naslovili izogibanje in ignoranco pristojnih služb glede izvedbe Analize odziva na epidemijo in zdravstvenega stanja prebivalcev Slovenije ter pozvali pristojne organe (NIJZ, MZ, PV) k takojšnjemu ukrepanju?

Skupina 'Odgovoren za zdravje'