

Datum: 16. april 2024
opr. št. 090-09/2024-3 (272)

NIJZ
Trubarjeva 2
1000 LJUBLJANA

Prosilec: DRUŠTVO ZA ZAŠČITO ČLOVEKA IN NJEGOVIH PRAVIC SLOVENIJE, Regentova ulica 6,
2000 MARIBOR, ki ga zastopa:

dostop do informacij javnega značaja

PRITOŽBA

zoper odločbo NIJZ
št. 090-09/2024-3 z dne 4.4.2024
2x
pooblastilo v spisu

Prosilec zoper odločbo NIJZ, ki jo je prejel 5.4.2024 podaja naslednjo pritožbo:

I.

Naslovni organ je z izpodbijano odločbo zavrnil zahtevo za posredovanje informacij javnega značaja z obrazložitvijo, da v obravnavanem primeru niso kumulativno izpolnjeni vsi pogoji, da lahko govorimo o obstoju informacije javnega značaja. Iz obrazložitve izpodbijane odločbe tako izhaja, da informacija sicer izvira iz delovnega področja naslovnega organa, vendar organ z informacijo ne razpolaga.

Stališče naslovnega organa ni pravilno.

Dejstvo je, da informacija izvira iz delovnega področja organa, zaradi česar se NIJZ ne more sklicevati, da s tako informacijo ne razpolaga. Pri tem je zmotno stališče, da ZDIJZ ni namenjen temu, da bi organ pošiljal odgovore, pojasnila oziroma komentarje na zastavljena vprašanja.

Bistvo dostopa do informacij javnega značaja, je namreč prav v tem, da je namenjena odprtem in transparentnem delovanju vseh organov javnega sektorja. Pri posredovanju informacij javnega značaja, se zato javni organ svoji obveznosti ne more izogniti zgolj s tem, da zatrjuje, da za informacijo ne razpolaga, če bi z njo vsekakor moral razpolagati oziroma, da ne obstaja v materializirani obliki.

Javnosti je namreč potrebno posredovati vse informacije, s katerimi bi organ moral razpolagati, pa zaradi lastne neaktivnosti ali celo malomarnosti (oziroma namerno) ne razpolaga. Le na ta način je mogoče zagotoviti transparentnost in odgovornost vladnih institucij ter krepiti pravico državljanov do dostopa do informacij.

Zagotoviti je torej potrebno ustrezne mehanizme za pridobitev teh informacij, ne glede na njihovo obliko.

NIJZ ima namreč poleg dolžnosti zbiranja, vodenja in upravljanja zbirk podatkov, s področja javnega zdravja, tudi dolžnost analize oziroma vrednotenja teh podatkov ter nudenja teh statističnih podatkov zainteresirani javnosti (23.a člen ZZdej), saj je le na ta način možno določiti učinkovitost tega ukrepa oziroma cepljenja.

Dejstvo je, da je NIJZ v času COVID-19 zelo učinkovito spremljal izvajanje cepljenja proti COVID-19, na podlagi podatkov o opravljenih cepljenjih, ki so jih izvajalci posredovali v elektronski register cepljenih oseb in neželenih učinkov po cepljenju (eRCO), zato ni nobenega dvoma, da organ z navedenimi informacijami razpolaga ali bi vsaj moral razpolagati.

Skladno z določbami ZDIJZ, je namreč informacija javnega značaja tudi informacija, ki se nahaja v obliki registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva, kar seveda kaže na to, da bi NIJZ s temi podatki moral razpolagati. NIJZ se namreč posredujejo tudi vsi neželeni učinki cepljenja, torej tudi vsi smrtni primeri opremljeni s statusom cepljene ali ne cepljene osebe.

Skladno z navedenim je zahtevi za posredovanje podatkov potrebno v celoti ugoditi.

Prosilec

Stroškovnik:

- konferenca s stranko (tar. št. 43/1) 1. ura 100 tč.
- pregled dokumentacije (tar. št. 43/2) 1 ura 100 tč.
- sestava pritožbe (tar. št. 27/1) 320 tč.
- administrativni stroški po (11. čl. Odv. tar) 2%
- 22% DDV na opravljene odvetniške storitve (poizvedbe v registru zavezancev za DDV pri FURS)