

VPRAŠALNIK ZA PREDSEDNIŠKE KANDIDATE IN KANDIDATKE

I. SPLOŠNA IZVEDBA CEPLJENJA PROTI COVID-19

Za zagotavljanje varnosti cepljenja je ključno upoštevati protokole izvedbe cepljenja: navodila proizvajalcev cepiv in pristojnih institucij ter zakonsko določene protokole, kot sta pojasnilna dolžnost in prijava neželenih učinkov. Bolj kot je izvedba strokovna, manj je neželenih učinkov, trajnih okvar zdravja in smrti. To je še posebej pomembno za vsa cepiva proti Covid-19, ki so nova na trgu, razvita po pospešenem postopku in še vedno v fazi preizkušanj (vzporedno s 4. poteka tudi 3. faza), imajo le pogojno dovoljenje za promet in je zato zanje zahtevano dodatno spremljanje varnosti (▼).

1. Ali menite, da je Covid-19 upravičeno uvrščen v 1. skupino najnevarnejših bolezni, kjer so bile do pojava Covid-19 le bolezni s smrtnostjo 12% in več?	DA/NE
2. Ali bi kot predsednik/-ica podprli uvedbo obveznega cepljenja proti Covid-19 (četudi le za posamezne skupine ali v okviru Zakona o varstvu pri delu)?	DA/NE
3. Ali ste seznanjeni z mnenji in stališči neodvisnih zdravstvenih strokovnjakov glede epidemije Covid-19, ki so v Sloveniji povezani v 'Iniciativo slovenskih zdravnikov', mednarodno pa v 'World Doctors Alliance'?	DA/NE
4. Ali se boste v primeru izvolitve pripravljene srečati s predstavniki zgoraj omenjenih organizacij in pravniki, ki v Sloveniji opozarjajo na nepravilnosti v zvezi s soočanjem z epidemijo?	DA/NE
5. Kaj menite o tem, da stroka še vedno pogosto ne razpolaga z resnimi študijami, strokovnimi ocenami in analizami, ki naj bi bile strokovna podlaga za uvedene ukrepe? Ste sami kdaj zahtevali takšne študije? (Ministrstvo za zdravstvo je trikrat uradno potrdilo, da nimajo dokaza, da virus SARS-CoV-2 povzroča bolezen COVID-19. Dr. Andraž Teršek je najpomembnejše odločbe MZ in NIJZ, ki na pomembna vprašanja odgovorijo, da »informacije ne obstajajo?« objavil na povezavi: https://issuu.com/iu-piat).	TEKST

II. POGODBA/NAROČILNICA ZA DOBAVO CEPIV 'COMIRNATY/PFIZER'

V naročilnici za dobavo cepiv 'Comirnaty' na slovenski trg, ki jo je podpisala bivša vlada in MZ, Pfizer jasno opozori: *"Sodelujoča država članica priznava, da se cepivo... razvija po hitrem postopku zaradi nujnih okoliščin pandemije COVID-19 in se bo še naprej preučevalo po zagotovitvi cepiva sodelujočim državam članicam...., da dolgoročni učinki in učinkovitost cepiva trenutno niso znani in da lahko obstajajo škodljivi učinki cepiva, ki trenutno niso znani... ter da cepivo ne bo serializirano."*

6. Ali menite, da so državni funkcionarji in predstavniki stroke z reklamiranjem cepljenja kot 'varnega in učinkovitega' in zamažanjem dejstev, razvidnih iz te pogodbe, kršili etična načela?	DA/NE
--	-------

III. POJASNILNA DOLŽNOST PRED CEPLJENJEM

Po zakonu o pacientovih pravicah je dolžnost zdravnika, da pacienta v neposrednem stiku, obzirno in na njemu razumljiv način seznanj s koristmi in tveganji cepljenja, mu predstavi možne neželene učinke in poda navodila, kako ravnati ob pojavu težav. (povzeto po 20. člen ZPacP)

7. Ali menite, da bi morali pristojni in/ali zdravniki pred cepljenjem opozoriti na vsebino pogodbe/naročilnice iz točke II?	DA/NE
8. Ali bi se v primeru izvolitve zavzeli za nadzor nad spoštovanjem pojasnilne dolžnosti in varnostnih mehanizmov pred cepljenjem?	DA/NE
9. Kaj menite o cepljenju 80.000 oseb, mlajših od 50 let s cepivom Janssen (celo 216 mladoletnih), ki ni primerno za to skupino ljudi, kar je pri 2 mlajših osebah povzročilo smrt , ki je potrjeno povezana s cepljenjem?	TEKST

IV. PROSTOVOLJNOST CEPLJENJA IN INFORMIRANO SOGLASJE

S podpisom informiranega soglasja pred cepljenjem človek potrdi, da je 'seznanjen z delovanjem cepiva in možnimi tveganji, ter da je njegova odločitev popolnoma prostovoljna', s čimer prevzame odgovornost za svojo odločitev.

10. Ali po vašem mnenju cepljenje ob PCT/PC pogojih, medijski propagandi, kampanji 'Cepimo se', ter raznim pritiskom s strani pristojnih in družbe res lahko poimenujemo »prostovoljno«?	DA/NE
11. Ali ste podpirali/podpirate PCT/PC pogoje?	DA/NE
12. Ali je po vašem mnenju soglasje cepljenih veljavno, če niso bili seznanjeni s ključnimi informacijami v okviru pojasnilne dolžnosti (ali če pojasnilne dolžnosti ni bilo)?	DA/NE

V. PRIJAVA DOMNEVNIH NEŽELENIH UČINKOV

'Poudarjamo, da vsako poročilo o domnevnem neželenem učinku pomembno prispeva k varnejši uporabi zdravil.' (JAZMP) Po oceni Harvard Health Care Pilgrim, narejeni na obsežni in dolgotrajni študiji, se v register stranskih učinkov cepiv vnese največ **1% dejanskih primerov**. Razlog za tako nizek delež je v pasivnosti sistema poročanja, ki temelji na motiviranosti in seznanjenosti cepljenih. Nekateri strokovnjaki priporočajo **aktivni sistem poročanja**, kjer odgovorni zdravstveni delavci po določenem obdobju po uradni dolžnosti preverijo morebitni pojav neželenih učinkov.

13. Se vam zdi, da se cepljeni dovolj zavedajo, kako pomembno je, da prijavijo vse zdravstvene težave po cepljenju da je za poročanje dovolj že najmanjši sum, da bi bil lahko neželeni učinek povezan s cepivom?	DA/NE
14. Ali bi se v primeru izvolitve zavzeli za aktivni sistem spremljanja neželenih učinkov cepiv?	DA/NE

VI. ODSOTNOST PREVENTIVE IN ZGODNJEGA ZDRAVLJENJA

V primeru okužbe smo od večine zdravnikov dobili le navodila, naj počivamo, pijemo veliko tekočine in pokličemo, če se nam stanje poslabša in potrebujemo zdravniško pomoč.

15. Se vam zdi, da smo bili tekom epidemije dovolj poučeni o preventivi in zgodnjem zdravljenju bolezni?	DA/NE
16. Ste seznanjeni s številnimi protokoli zelo uglednih, uveljavljenih in tudi nagrajenih zdravnikov in znanstvenikov o preventivi in zgodnjem zdravljenju?	DA/NE
17. Se vam zdi sporno, da v Sloveniji <u>niti na željo</u> pacienta (na podlagi informiranega soglasja) niso bila na voljo dostopna generična zdravila, kot so npr. Ivermektin, Hidroksiklorokin in Sumamed?	DA/NE

VII. ANALIZE UKREPOV IN ZDRAVSTVENEGA STANJA PREBIVALSTVA

V Sloveniji ni resne analize in strokovne ocene učinkovitosti in sorazmernosti ukrepov, ki jih je oblast sprejemala zoper Covid-19.

18. Se vam zdi sporno, da se ob navajanju statistik hospitalizacije zaradi Covid-19, tudi 1x cepljeni štejejo med necepljene (podatki NIJZ)?	DA/NE
19. Bi kot predsednik/-ica podprli pobudo, da se naredi obsežno analizo ukrepov (učinkovitost/povzročena škoda) ter študijo o zdravstvenem stanju popolnoma necepljenih in cepljenih ljudi z različnimi števili odmerkov, v okviru katere se ob sprejemu na urgenco beleži status cepljenja proti Covid-19 in mesečno oddaja poročila o zdravstvenem stanju ene in druge skupine ljudi?	DA/NE

VIII. ZAKON O NALEZLJIVIH BOLEZNIH (ZNB-D)

V zakonu je mnogo hudih nepravilnosti. To je vladi dokazala Zakonodajno-pravna služba, pa tudi nekateri najuglednejši pravni strokovnjaki. Samo ena izmed njih je, da pri strokovni oceni **pri testu sorazmernosti ni upoštevana škoda uvedenih ukrepov** (niti zdravstvena, niti gospodarska). Sprašujemo se, kako so testi sorazmernosti brez tega sploh možni?

20. Ali podpirate odločitev vlade, da je se ZNB-D sprejel po hitrem postopku, brez široke javne razprave in s prepovedjo referendumov?	DA/NE
21. Kako ocenjujete vlogo ustavnega sodišča v času kovid krize (kot pozitivno, strokovno, odgovorno in znanstveno utemeljeno)? Bi glede tega kaj spremenili? Opazite kak poseben problem?	DA/NE

IX. SVETOVNA ZDRAVSTVENA ORGANIZACIJA (SZO/WHO)

Z novo pogodbo bi WHO lahko razglasila izredno stanje v primeru epidemij/pandemij, vojn, naravnih nesreč ter podnebnih sprememb (torej kadarkoli in tudi dolgotrajno). Določila za razglasitev izrednega stanja so izjemno ohlapna. S tem bi se WHO postavila nad nacionalne zakone in pravne ređe držav članic, s čimer bi država izgubila suverenost, prebivalstvo pa vse temeljne človekove pravice, generalni direktor WHO pa celo ne bi več bil dolžan upoštevati mnenja strokovne skupine. Spreminjanje desetletja veljavnih definicij epidemije in kolektivne imunosti, ter delovanje po novi paradigmi, **kaže na naklonjenost farmacevtskim korporacijam**. S tem se ne upošteva Nurnberškega kodeksa in Oviedske konvencije, ki sta **nujni varovalki za preprečitev medicinske diktature**.

22. Kako dobro poznate novo pogodbo s Svetovno zdravstveno organizacijo (SZO/WHO) in zakaj menite, da javnost o tem ni obveščena, oz. ali bi morala biti?	TEKST
23. Se vam zdi sporno, da je bivši minister za zdravje dr. Poklukar že pisno potrdil, da bomo takšno pogodbo z WHO sprejeli, brez, da bi se o tem posvetoval z ljudstvom?	DA/NE
24. Ali se boste kot predsednik/-ica zavzeli za referendum glede te pogodbe in široko javno razpravo, kjer bi bila taka pogodba transparentno in natančno pojasnjena ter analizirana s strani področnih strokovnjakov, tudi pravnih?	DA/NE
25. Kaj menite o tem, da je WHO v konfliktu interesov, ker se danes financira pretežno (več kot 80%) iz sredstev mega kapitala oz. zasebnih donatorjev, le slabih 20% pa iz članarin držav članic, in da zaradi tega lahko upravičeno sumimo, da bolj sledi interesom svojih donatorjev kot javnemu interesu? Se vam zdi, da WHO še vedno 'temelji na spoštovanju človekovih pravic in temeljnih svoboščin, demokracije in načel pravne države', kot je določeno v naši ustavi (3a. člen).	TEKST

X. DRUGO:

26. V 3.a členu ustave je zapisano, da lahko država Slovenija prenese del suverenosti na mednarodne organizacije le ob pogoju spoštovanja človekovih pravic. Veliko je pomislekov, da organizacije (WHO, NATO, EU) ne izpolnjujejo več pogojev določenih v naši ustavi. Vodstvo Evropske komisije se odkrito spogleduje z odstopom od Nurnberškega kodeksa. Ali bi podprli revizijo vseh ključnih mednarodnih pogodb, ki prenašajo del naše suverenosti na mednarodne organizacije, in voljo ljudstva ponovno preverili na referendumu?	DA/NE
27. Ali bi predlagali izvedbo podrobnih analiz zraka, zemlje, deževnice in krvi, da ovržemo ali potrdimo teorijo zapraševanja neba in s tem povezanega zastrupljanja okolja?	DA/NE
28. Kako dobro poznate in kaj menite o 4. industrijski revoluciji, ki jo v svoji knjigi opisuje Klaus Schwab?	TEKST
29. Kakšno je vaše stališče do vojne med Ukrajino in Rusijo? Kaj bi vi glede tega svetovali vladi?	TEKST